

Sentrumsgården Postboks 77, 1921 Sørumsand,  
Tlf. 63 82 73 14, mobil 906 11 108, e-post: [post@sorumforum.no](mailto:post@sorumforum.no)

Til politiske gruppeledere, leder i Hovedutvalg for miljø og samfunn,  
ordfører og varaordfører i Lillestrøm kommune

Sørumsand, 9. januar 2025

### **Kommunedirektørens prioriteringsliste til K-planens arealdel**

Sørum Næringsforum og Fet Næringsforening viser til Kommunedirektørens innstilling til K-planens arealdel. Vi viser også til vårt brev av 30. oktober 2024 der vi sa «*Lillestrøm kommune trenger flere næringsområder. Derfor er vi enige i at «I arealdelen er det relevant å se nærmere på hvordan kommunen kan tilrettelegge bedre for gode næringsarealer....»*».

SNF og FNF har følgende kommentarer til kommunedirektørens innstilling til K-planens arealdel som nå går til politisk behandling.

#### **Generelle kommentarer**

I de utsendte dokumenter er næring etter vår mening nedvurdert. Kapitlet om næring når utvikling i hele kommunen er viktig premiss, er, etter vår mening, ikke godt nok. Sentralisering og urbanisering er ytterligere forsterket, og det legges for lite til rette for utvikling i de nordlige og østlige delene av kommunen.

Hvis en »*videre utvikling av kommunens varierte næringsstruktur*» skal være mulig, må eksisterende næringsområder fortettes og utvides, når mer fortetting ikke er mulig. I tillegg må nye næringsområder etableres. Ingen nye næringsområder er foreslått.

#### **Savner helhetlig strategi**

Vi mener det må legges opp til en ny, helhetlig strategi. Bl.a. savner vi strategisk utnyttelse av de fortrinn som våre to prioriterte næringsområder Heia og Berger skaper, hvis de utvides og utvikles. Dagens hovedveinett gir også fordeler og må inngå i vurderingen, når det legges til rette for nye områder. Samferdsel er viktig, og det er mulig å utnytte områder langs og nært til både E6 og de viktige Fv 170, 171 og 172.

SNF og FNF savner en overordnet strategi for å sikre utvikling av næringslivet og bevaring av arbeidsplasser i næringslivet. I en slik strategi bør infrastruktur, f.eks. når det gjelder samferdsel og energitilførsel, og bolig, inngå. Kommunen fikk for få år siden en lite flatterende plassering i en rapport om boligvennlige kommuner. Tiltak for å bedre situasjonen antar vi er satt i gang. Vi minner derfor om at boligstruktur og boligtyper også er viktig for næringslivets utvikling.

Kommunen har mange strategier for ulike områder, bl.a. en næringsstrategi. Det er bra, men er det grunn til å stille spørsmål ved om det er mangel på en overordnet strategi der enkeltstrategiene sees i sammenheng?

I kapitlet «Satsingsområdet by- og tettstedsutvikling» heter det at «*Den prosentvise vekstfordelingen gitt i pkt. 2 a) og 2 b) skal forstås som et overordnet strategisk grep, ikke*

*som et verktøy for detaljstyring eller begrensning av vekst. Den overordnede strategien er 90/10-fordelingen mellom prioriterte vekstområder og vedlikeholdsvekst.»*

Dette ble vedtatt av kommunestyret 8.9.2021. Er det fortsatt rett at forholdet 90/10-fordelingen er riktig for å sikre utvikling i hele kommunen? Vi legger til grunn at dagens politikere har en formening om hvilken strategi som skal legges til grunn for å sikre at kommunens varierte næringsliv gis utviklingsmuligheter, og at kommunen legger til rette for å trekke til seg nye bedrifter som kan bidra til virksomhet og inntekter.

I brevet av 30.10.2024 sa vi at vi mener kommunen har plikt til å legge til rette for en variert næringsstruktur som har utviklingsmuligheter for å ivareta mangfoldet. Dette er viktig for at alle mennesker med ulike kvalifikasjoner og behov kan finne sin plass i arbeidslivet. Det vil kunne tiltrekke seg resurssterke mennesker, og samtidig gi muligheter for de som trenger tilrettelagte arbeidsplasser. Også dette tilsier at det finnes arbeidsplasser over hele kommunen.

I kommunens næringsstrategi heter det: *«I Regional plan for areal og transport er Berger og Heia pekt ut som regionale satsingsområder for videre næringsutvikling. På Berger begynner det å bli knapt med ledig areal, mens det på Heia fortsatt er en del tilgjengelig areal (2022). I Fetsund sentrum, på Sørumsand, Frogner, Strømmen, Skedsmokorset, Kjeller, Hvam og på Nesa syd ved Lillestrøm by, er det allerede næringsvirksomhet og det er noe rom for utvidelser».*

Kommunedirektørens forslag er etter vår mening, ikke i overensstemmelse med den vedtatte næringsstrategien. SNF og FNF savner konkrete grep som viser at kommunen fortsatt mener «Det skal tilrettelegges arealer som er tilpasset videre utvikling av kommunens varierte næringsstruktur» og «Heia, Berger og Kjeller er sentrale næringsområder som det skal satses på, men det skal også legges til rette for utvikling av andre næringsområder.»

I vårt brev av 30. oktober 2024 pekte vi på områder som kan videreutvikles og at områder hvor det i dag er produksjon, f.eks. Lindeberg og Ausenfjellet, må utvides og fortettes.

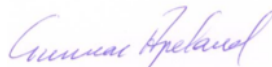
### **Næringsområdene viktige for utvikling i hele kommunen**

I langsiktig arealstrategi kap. 4 a) sies det at *«Kommunens varierte næringsliv skal gis utviklingsmuligheter for å skape trygge arbeidsplasser og verdiskaping i alle deler av kommunen».* Det følges ikke godt nok opp i kommunedirektørens prioriteringsinnspill. Det legges heller ikke godt nok til rette for nye næringer. Bl.a. sies det direkte at det ikke skal utvikles nye områder for arealkrevende næring og områder for handel med plasskrevende varer. Det kan synes som at kommunedirektøren neglisjerer befolkningens behov og utviklingsbehovet for virksomhetene på disse stedene. Vi gjentar derfor næringsvirksomhet i tettstedene er mer enn handel av dagligvarer. Det trengs også areal for bl.a. handel med byggevarer, småindustri og verkstedsvirksomhet. Vi har tidligere også pekt på behovet for at kommunen også trenger områder for å kunne deponere både snø og masser. Det burde vært tatt opp.

Vi har gjennomgått prioriteringslista og anbefaler endringer på flere. Disse er begrunnet og fremgår av lista. Vårt brev av 30.oktober 2024 er vedlagt.

Vennlig hilsen

**Sørums Næringsforum og Fet Næringsforening**



Gunnar Apeland